

การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย

จิรนนท์ พุทธา¹
จำลอง โพธิ์บุญ²

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ ตัวแปรที่มีผลต่อผลการดำเนินงานดังกล่าว เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 395 แห่ง จากบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนา และการวิเคราะห์ถดถอยแบบเป็นขั้นตอน ผลการศึกษาพบว่า ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมของประเทศไทยอยู่ในระดับปานกลาง เครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดกิจกรรม/การดำเนินงาน และด้านการทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานมีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้บริหารและบุคลากร การจัดกิจกรรม/การดำเนินงาน และการทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานมีผลต่อความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตัวของประชาชนหากเกิดสาธารณภัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการจัดกิจกรรม/การดำเนินงาน และด้านการทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานมีผลต่อความครอบคลุมในการได้รับบริการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ผลการดำเนินงาน, การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, ปัจจัยที่มีผล

¹อาจารย์, ศึกษาทั่วไป, มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ที่อยู่: 1761 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10260

E-mail: jiranon.put@kbu.ac.th

²อาจารย์ประจำคณะบริหารการพัฒนาส่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ที่อยู่: 118 ถนน เสร้ไทย แขวง คลองจั่น เขต บางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240

E-mail: jiranon.put@kbu.ac.th

Public Disaster Prevention and Mitigation of Local Administrative Organizations in Thailand

Jiranon Putta¹
Chamlong Poboon²

Abstract

This research aimed to study the performance of disaster prevention and mitigation of local administrative organizations (LAOs) in Thailand and to analyze variables affecting the performance. Questionnaires were used for collecting data from the personnel responsible for the disaster prevention and mitigation of 395 sampled LAOs. The data were analyzed by descriptive statistics and Stepwise Multiple Regression Analysis. The results showed that the performance in disaster prevention and mitigation of the LAOs was at a moderate level. Tools, machine, vehicles, equipment and facilities, the activities/operations, and review and monitoring of the plan affected local people's satisfaction significantly at 0.05 level. Secondly, the administrators and staff; the activities/operations, and the review and the monitoring of the plan affected knowledge and understanding of disaster of the local people significantly at 0.05 level. Thirdly, the activities/operations and the review and monitoring of the plan affected the accessibility of disaster prevention and mitigation of the LAOs significantly at 0.05 level.

Keywords: Performance, disaster prevention and mitigation, Local Administrative Organizations.

¹Lecturer, School of General Education, Kasem Bundit University.

Address: 1761 Patanakarn Road, Suna Lung, Bangkok, 10260

E-mail: jiranon.put@kbu.ac.th

²Lecturer, Graduate School of Environmental Administration, National Institute of Development Administration

Address: 118, Serithai Road, Klong-Chan, Bangkok, Bangkok 10240

E-mail: jiranon.put@kbu.ac.th

บทนำ

พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยพ.ศ. 2550 (ราชกิจจานุเบกษา, 2550) ได้นิยามความหมายของสาธารณภัยว่า สาธารณภัย หมายถึง อัคคีภัย วาตภัย อุทกภัย ภัยแล้ง โรคระบาดในมนุษย์ โรคระบาดสัตว์ โรคระบาดสัตว์น้ำ การระบาดของศัตรูพืช ตลอดจนภัยอื่นๆ อันมีผลกระทบต่อสาธารณชน ไม่ว่าจะเกิดจากธรรมชาติ มีผู้ทำให้เกิดขึ้น อุบัติเหตุ หรือเหตุอื่นใด ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิต ร่างกายของประชาชน หรือความเสียหายแก่ทรัพย์สินของประชาชน หรือของรัฐ และให้หมายความรวมถึงภัยทางอากาศและการก่อวินาศกรรมด้วย สำหรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากสาธารณภัยมักเกิดขึ้นเป็นวงกว้างและมีความรุนแรงที่แตกต่างกันตามลักษณะของภัยที่เกิดขึ้น สำหรับสาธารณภัยที่พบในประเทศไทยที่ก่อให้เกิดผลกระทบและสร้างความเสียหายที่รุนแรงคือ อุทกภัย อัคคีภัย วาตภัย และแผ่นดินไหว ทั้งนี้ในการกำหนดมาตรการป้องกันเพื่อลดผลกระทบและลดความรุนแรงของสาธารณภัยมีการกำหนดแนวทางการจัดการภัยพิบัติหรือที่เรียกว่า “วงจรการจัดการสาธารณภัย” ซึ่งมีหลักการปฏิบัติ 6 ข้อ ประกอบด้วย 1) การป้องกัน (Prevention) 2) การบรรเทาผลกระทบ (Mitigation) 3) การเตรียมพร้อม (Preparedness) 4) การรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (Emergency Response) 5) การฟื้นฟูบูรณะ (Recovery) และ 6) การพัฒนา (Development) (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554)

ในปัจจุบันมีแนวโน้มที่ภัยพิบัติต่างๆ ในประเทศไทยจะมีความรุนแรงขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น ปัญหาอุทกภัย ดังที่ปรากฏในปี พ.ศ. 2554 ปัญหาภัยแล้ง วาตภัย รวมถึงแผ่นดินไหว ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานสำคัญที่จะช่วยบรรเทาผลกระทบจากสาธารณภัยทั้งหลายที่กล่าวมาได้

อำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2550 ซึ่งกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติซึ่งครอบคลุมในเรื่องแนวทางการปฏิบัติเมื่อเกิดสาธารณภัย การเตรียมความพร้อม งบประมาณ และการให้ความช่วยเหลือและดูแลผู้ประสบภัย รวมทั้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามเขตท้องถิ่นของตนเอง นอกจากนี้พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ราชกิจจานุเบกษา, 2542) มาตรา 16 กำหนดให้เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มาตรา 17 ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 (ราชกิจจานุเบกษา, 2496) มาตรา 50 53 56 กำหนดให้เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนครมีหน้าที่ที่ต้องทำโดยจัดให้มีการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และจัดให้มีเครื่องใช้ในการดับเพลิง และตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 (ราชกิจจานุเบกษา, 2537) มาตรา 67 องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ต้องดำเนินการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตขององค์การบริหารส่วนตำบล

สำหรับการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย ส่วนใหญ่มักเกิดปัญหาในเรื่องความขาดแคลนทรัพยากรในการบริหารจัดการ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ประชาชนในพื้นที่อาจได้รับความคุ้มครองดูแลที่ไม่ทั่วถึงและไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร รวมถึงความรู้ความเข้าใจของประชาชนในการปฏิบัติตน หากเกิดสาธารณภัยในพื้นที่ จากการศึกษาของ พรหมศรี (2557) ซึ่งได้ศึกษาความตระหนักรู้ต่อการเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติทางธรรมชาติ ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการตระหนักรู้ต่อการเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติคือ ความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับภัยอันตราย การฝึกอบรมการรับมือภัยพิบัติ การฝึกซ้อมรับมือกับภัยพิบัติ การเตรียมความพร้อม การประชาสัมพันธ์ การเล่าเรื่องจากประสบการณ์ตรง การพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องภัยพิบัติภายในครอบครัว และระยะเวลาของความผูกพันกับชุมชนที่อยู่อาศัย เป็นสิ่งสำคัญต่อการดำเนินการด้านการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นในการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความพร้อมในทุกๆด้าน ทั้งด้านบุคลากร เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ และยานพาหนะเพื่อรับมือกับสาธารณภัย วิธีการปฏิบัติงานของบุคลากร การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่การฝึกซ้อมและซักซ้อมแผนอย่างสม่ำเสมอซึ่งอาจช่วยลดความรุนแรงจากผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรต่างๆ ทรัพย์สิน และชีวิตของประชาชน ส่งผลให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น เกิดความประทับใจในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและอาจทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานในด้านอื่นๆต่อไป ด้วย งานวิจัยนี้จึงสนใจศึกษาถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินการดังกล่าว เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะและแนวทางการ

พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรอบแนวความคิดการวิจัย

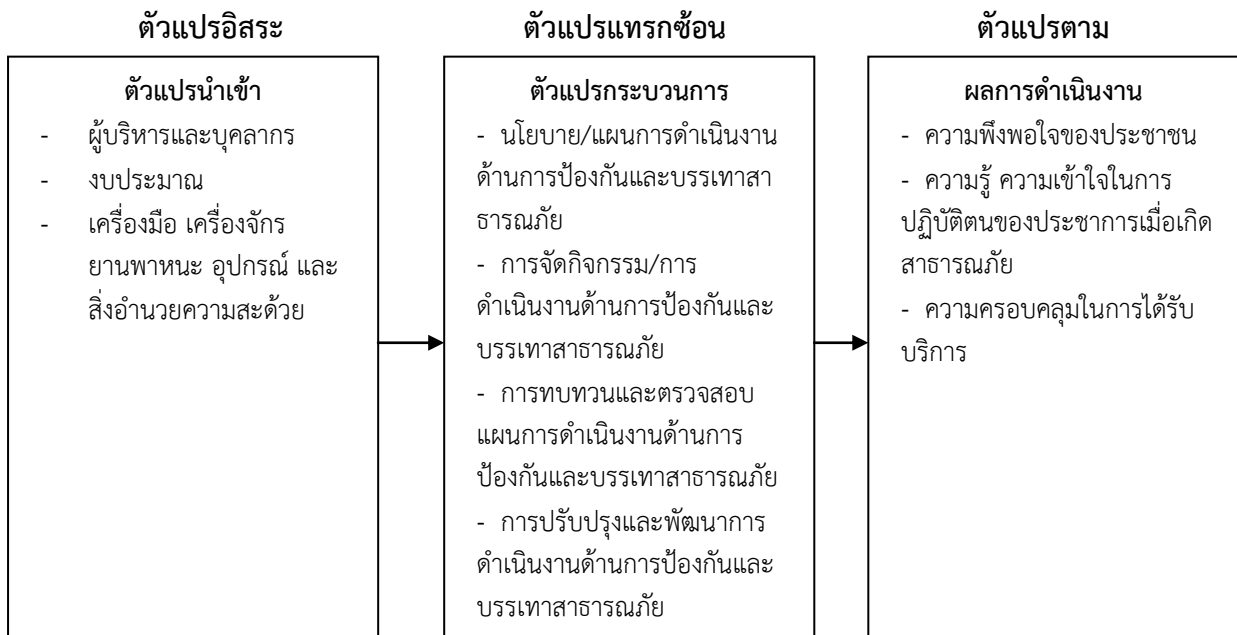
การศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย ได้ประยุกต์ทฤษฎีการประเมินเชิงระบบ (I-P-O) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินปัจจัยนำเข้า (Inputs) กระบวนการดำเนินงาน (Process) และผลผลิตหรือผลการดำเนินงาน (Outputs) มาใช้ โดยมีประเด็นในการประเมิน ดังนี้

- ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย ผู้บริหารและบุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) และเครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (Material)
- กระบวนการดำเนินงาน (Process) นำหลักการ PDCA มาประยุกต์ใช้ ประกอบด้วย แผน/นโยบายการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (Plan) การจัดกิจกรรม/การดำเนินงาน (Do) การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงาน (Check) และการปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงาน (Act)
- ผลการดำเนินงาน (Outputs) ประกอบด้วย ความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (Complacency) ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตนของประชาชนเมื่อเกิดสาธารณภัย (Cognition) และความครอบคลุมในการได้รับ

บริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Inclusion)

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) และตัวแปรตาม คือ ผลการดำเนินงาน ((Output) ซึ่งกรอบแนวความคิดแสดงดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวความคิดการวิจัย

วิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยดำเนินการ ดังนี้

ประชากรและขนาดตัวอย่าง

การวิจัยนี้ศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศไทย ยกเว้นกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา ซึ่งจากข้อมูลของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 พบว่า จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยมีจำนวนทั้งสิ้น 7,851 แห่ง จากการคำนวณหาขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane ได้จำนวนตัวอย่างที่ต้องการอย่างน้อย 381 แห่ง ดังสมการ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

N = จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด

n = ขนาดตัวอย่าง

e = ความคลาดเคลื่อน ร้อยละ 5 หรือ 0.05

$$n = \frac{7,851}{1 + (7,851) \times (0.05)^2}$$

$$= 381$$

วิธีการเลือกตัวอย่าง

ในการเลือกตัวอย่างนั้นขั้นแรกผู้วิจัยแยกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนวณสัดส่วนตามจำนวนทั้งหมดแต่ละประเภท

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งออกเป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ในประเทศไทย จากนั้นได้สุ่มตัวอย่างของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) ให้ได้ตัวอย่างที่ต้องการตามประเภทของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 500 แห่ง แห่งละ 1 ฉบับ โดยผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และใช้โทรศัพท์หรือ E-mail ในการติดตาม ซึ่งได้รับการตอบกลับจำนวน 395 แห่ง ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถาม และจำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตอบกลับจำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	จำนวน (แห่ง)	จำนวนตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถาม (แห่ง)	จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตอบกลับ (แห่ง)
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	5	8
เทศบาลนคร	30	2	7
เทศบาลเมือง	176	11	8
เทศบาลตำบล	2,234	142	110
องค์การบริหารส่วนตำบล	5,335	340	262
รวม	7,851	500	395

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เป็นคำถามเพื่อสำรวจข้อมูลทั่วไป ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรในการดำเนินงาน เป็นคำถามที่เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Inputs)

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการ เป็นคำถามที่เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน การจัดกิจกรรม การฝึกซ้อม การทบทวนและตรวจสอบแผน และการปรับปรุงและพัฒนาแผนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ผลการดำเนินงาน 1.00 - 1.80 ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง 1.81 - 2.60 ควรปรับปรุง 2.61 - 3.40 ปานกลาง 3.41 - 4.20 ดี 4.21 - 5.00 ดีมาก

2) การวิเคราะห์ถดถอยแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1) ผลการวิเคราะห์เชิงพรรณนา

พบว่า ผลการดำเนินงานการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 จากคะแนนเต็ม 5.00 ผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับดี คือ ด้านนโยบาย/แผนการดำเนินงาน ด้านการปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงาน ด้าน

การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงาน และด้านความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ย คือ 4.03, 3.78, 3.64 และ 3.46 ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารและบุคลากร ด้านงบประมาณ เครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดกิจกรรม/การดำเนินงาน ด้านความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตัวของประชาชนหากเกิดสาธารณภัย และด้านความ

ครอบคลุมในการได้รับบริการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยมีคะแนนเฉลี่ย คือ 3.35, 3.07, 2.95, 3.24, 3.05 และ 3.21 ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานด้านนโยบาย/แผนการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 1.088) อยู่ในระดับดี ผลการดำเนินงานที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านเครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{x} = 2.95$, S.D. = 0.930) อยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวแปรการดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) (n=395)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
<i>ตัวแปรนำเข้า (Inputs)</i>			
1. ผู้บริหารและบุคลากร (Man/MAN)	3.35	.682	ปานกลาง
2. งบประมาณ (Money/MON)	3.07	.986	ปานกลาง
3. เครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่ง อำนวยความสะดวก (Material/MAT)	2.95	.930	ปานกลาง
<i>ตัวแปรกระบวนการ (Process)</i>			
4. นโยบาย/แผนการดำเนินงานด้านการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย (Policy and Plan/PLA)	4.03	1.088	ดี
5. การจัดกิจกรรม/การดำเนินงาน (Doing/DO)	3.24	.721	ปานกลาง
6. การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงาน (Checking/CHE)	3.64	1.235	ดี
7. การปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงาน (Action/ACT)	3.78	1.183	ดี
<i>ตัวแปรผลการดำเนินงาน (Outputs)</i>			
8. ความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินงาน (Complacency/COM)	3.46	.846	ดี
9. ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตัวของประชาชน หากเกิดสาธารณภัย (Cognition/COG)	3.05	.836	ปานกลาง
10. ครอบคลุมในการได้รับบริการด้านการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Inclusion/INC)	3.21	.800	ปานกลาง

2) ผลการวิเคราะห์ถดถอยแบบเป็นขั้นตอน
(Stepwise Multiple Regression Analysis)

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย

ใน 3 ประเด็น ได้แก่ ความพึงพอใจของประชาชน ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตนของประชาชน เมื่อเกิดสาธารณภัย และความครอบคลุมในการ

ได้รับบริการ โดยการใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบเป็นขั้นตอนเพื่อสร้างสมการการถดถอย ผลการวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3, 4 และ 5

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยของตัวแปรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวแปร	n = 395			
	b	S.E.b	B	t
ค่าคงที่ (Constant)	1.313	.172		7.634
การจัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (Doing/DO)	.390	.065	.332	5.959*
การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (Checking/CHE)	.139	.036	.203	3.872*
เครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (Material/MAT)	.127	.042	.140	3.010*

R = .554 R² = .307 F = 57.634 sig = .000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย (COM) ได้แก่ การจัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (DO) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยสูงสุดเท่ากับ .332 รองลงมาได้แก่ การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (CHE) และเครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (MAT) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ .203 และ .140 ตามลำดับ ตัวแปรทั้งหมดนี้สามารถพยากรณ์ความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย ได้ร้อยละ 30.7 ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

COM = .332* DO + .203* CHE + .140* MAT

ดังนั้นความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขึ้นอยู่กับการจัดกิจกรรม/การดำเนินงาน การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงาน และความพร้อมและความเพียงพอของเครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง มีวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ครบถ้วน มีการทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีเครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอและพร้อมให้บริการกับประชาชนในพื้นที่ ส่งผลให้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยของตัวแปรที่มีผลต่อความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตัวของประชาชน หากเกิดสาธารณภัย

ตัวแปร	n = 395			
	b	S.E.b	B	t
การจัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (Doing/DO)	.479	.066	.413	7.306*
การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (Checking/CHE)	.080	.036	.118	2.225*
ผู้บริหารและบุคลากร (Man/MAN)	.127	.059	.104	2.151*
ค่าคงที่ (Constant)	.777	.197		3.947
R = .550 R² = .303 F = 56.567 sig = .000				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรที่มีผลต่อความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตัวของประชาชนหากเกิดสาธารณภัย (COG) ได้แก่ การจัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (DO) เป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยปรับมาตรฐานสูงสุดเท่ากับ .413 รองลงมา ได้แก่ การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (CHE) และผู้บริหารและบุคลากร (MAN) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยปรับมาตรฐานเท่ากับ .118 และ .104 ตามลำดับ ตัวแปรทั้งหมดสามารถพยากรณ์ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตัวของประชาชนหากเกิดสาธารณภัย ได้ร้อยละ 30.3 ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$COG = .413* DO + .118* CHE + .104* MAN$$

ดังนั้นความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตัวของประชาชนหากเกิดสาธารณภัย ขึ้นอยู่กับการจัดกิจกรรม/การดำเนินงาน การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงาน และผู้บริหารและบุคลากร หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง มีวิธีปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ครบถ้วน มีการทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งผู้บริหารให้ความสำคัญและบุคลากรที่ปฏิบัติงานมีจำนวนเพียงพอและมีความรู้ความสามารถดีส่งผลให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตัวของประชาชนหากเกิดสาธารณภัยมากขึ้น

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยของตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความครอบคลุมในการได้รับบริการด้านการ

ตัวแปร	n = 395			
	b	S.E.b	B	t
ค่าคงที่ (Constant)	1.108	.151		7.318
การจัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (Doing/DO)	.561	.057	.506	9.899*
การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (Checking/CHE)	.077	.033	.119	2.325*
R = .584 R² = .342 F = 101.707 sig = .000				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรที่มีผลต่อความครอบคลุมในการได้รับบริการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย (INC) ได้แก่ การจัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (DO) เป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยปรับมาตรฐานเท่ากับ .506 รองลงมาได้แก่ ตัวแปรด้านการทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (CHE) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยปรับมาตรฐานเท่ากับ .119 ค่าประสิทธิภาพการพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .342 ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$INC = .506 * DO + .119 * CHE$$

ดังนั้นความครอบคลุมในการได้รับบริการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยขึ้นอยู่กับการจัดกิจกรรม/การดำเนินงาน และการทบทวนและตรวจสอบแผนการ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดกิจกรรม มีวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ครบถ้วน และมีการทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอส่งผลให้เกิดความครอบคลุมในการได้รับบริการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

1) ผลการดำเนินงานบรรเทาและป้องกันสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยอยู่ในระดับปานกลาง โดยความพึงพอใจของประชาชนอยู่ในระดับดี โดยนโยบาย/แผนการดำเนินงานอยู่ในระดับดี เนื่องจากพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2550 มาตรา 16 - 20 มีสาระสำคัญคือ กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยจัดทำ

แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในท้องถิ่นของตน ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีการจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในท้องถิ่นตนเอง เพื่อรองรับและเตรียมพร้อมหากเกิดสาธารณภัยในพื้นที่ ทางด้านเครื่องมือเครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลางเนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีขนาดแคบเรื่องงบประมาณในการดำเนินงานเกือบทุกด้าน ทำให้ต้องจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ซึ่งมักจะละเลยปัญหาการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยส่งผลให้งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน อีกทั้งเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นสำหรับงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีราคาค่อนข้างสูงซึ่งงบประมาณที่ได้รับมีจำนวนจำกัด ส่งผลให้เกิดความขาดแคลนเครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกบางประการ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อุบลี (2557) ที่ศึกษาบทบาทการบริหารจัดการภัยพิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอเขาคิชฌกูฏจังหวัดจันทบุรี พบว่า ส่วนใหญ่ยังขาดความพร้อม และการเตรียมพร้อมต่อการรับมือกับการบริหารจัดการภัยพิบัติ เนื่องจากขาดแคลนทรัพยากรพื้นฐานที่มีความจำเป็นในการสร้างความพร้อมให้กับชุมชน เช่น งบประมาณ บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็น ถึงแม้ว่าจะมีการจัดทำแผนรองรับการบริหารจัดการภัยพิบัติแต่ไม่เคยจัดการฝึกซ้อมเพื่อเตรียมการรับมือกับภัยพิบัติ และให้ความสำคัญกับปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วนอื่น ๆ มากกว่าปัญหาภัยพิบัติ รวมทั้งไม่สามารถควบคุมบังคับบัญชาอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ได้

2) การจัดกิจกรรม/การดำเนินงานเครื่องมือเครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และการทบทวนตรวจสอบ ด้านการ

จัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากการให้บริการแก่ประชาชนในด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ส่วนใหญ่มักเป็นการบรรเทาภัยที่เกิดขึ้นหรือช่วยฟื้นฟูบูรณะสิ่งที่เสียหาย ดังนั้นหากเครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่มีความพร้อมและไม่มีคุณภาพ ย่อมส่งผลให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับปัจจัยด้านการจัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยส่งผลต่อความพึงพอใจของประชาชนเนื่องจากการจัดกิจกรรมรณรงค์ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ และการจัดกิจกรรมฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยรวมทั้งวิธีการปฏิบัติของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ เป็นสิ่งที่ประชาชนสามารถรับรู้ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม การได้รับความรู้จากสื่อตามช่องทางต่างๆ และการได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ ทำให้ประชาชนเกิดความประทับใจและเกิดความพึงพอใจจากสิ่งที่ตนเองได้รับ และการทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยส่งผลต่อความพึงพอใจของประชาชน เนื่องจากประชาชนสามารถนำเสนอความคิดเห็นของประชาชนเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทบทวนการปฏิบัติงานซึ่งตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่

3) การจัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานและผู้บริหารและบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขาดสมรรถนะ (Competency) มีผลต่อความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตัวของประชาชนหากเกิดสาธารณภัย เนื่องจากผู้บริหารและบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มี

ความรู้ความสามารถที่จะสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตัวของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนการจัดกิจกรรมการให้ความรู้แก่ ประชาชน การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร การฝึกซ้อมและซักซ้อมแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับประชาชนและหน่วยงานอื่นในพื้นที่ ที่จะช่วยให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตนเมื่อเกิดสาธารณภัยขึ้นในพื้นที่ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ คำผางแดง และกรรพสุมาลย์ (2553) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการภัยพิบัติโดยอาศัยชุมชนเป็นฐานราก พบว่า ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการภัยพิบัติโดยอาศัยชุมชนเป็นฐานรากในระดับปานกลาง เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่มีความเชื่อว่าเมื่อเกิดภัยพิบัติขึ้นเป็นหน้าที่ของหน่วยงานราชการที่ต้องให้ความช่วยเหลือ และประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการภัยพิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ในขั้นตอนการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมติดตามประเมินผล โดยขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ การร่วมคิด แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความตระหนักถึงภัยพิบัติ

4) การจัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และด้านการทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีผลต่อความครอบคลุมในการได้รับบริการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากการจัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีการจัดกิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชน การแจ้งข้อมูลข่าวสารด้านสาธารณภัยให้กับประชาชนในพื้นที่รับทราบ การฝึกซ้อมและซักซ้อมแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับประชาชนทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุมในพื้นที่ที่ตนเองรับผิดชอบ รวมทั้งการจัดทำระบบการแจ้ง

เดือนหากเกิด สาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับความคุ้มครองอย่างทั่วถึง ซึ่งกิจกรรมด้านต่างๆ ดังกล่าวองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

การจัดกิจกรรม/การดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รองลงมาคือ การทบทวนและตรวจสอบแผนการดำเนินงาน ซึ่งในการนำนโยบาย/แผนไปปฏิบัติองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความพร้อมในเรื่องบุคลากรที่ต้องมีความรู้ความสามารถและมีความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ความพร้อมของงบประมาณ และความพร้อมและความเพียงพอของเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะทำให้เกิดการนำนโยบาย/แผนไปปฏิบัติและสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วงษ์วัฒน์พงษ์ (2556) ที่ศึกษาการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในพื้นที่เสี่ยงภัยสึนามิ 6 จังหวัดชายฝั่งทะเลอันดามัน พบว่า ประสพการณ์การรับมือภัยพิบัติส่งผลให้เกิดการกำหนดนโยบาย/แผนใหม่หรือเกิดการปรับปรุงนโยบาย/แผนเดิม สำหรับภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อการจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉิน รวมทั้งความรู้ความสามารถเฉพาะของบุคลากรมีผลต่อการปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กร การให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการแลกเปลี่ยนข่าวสารมีความสำคัญต่อการนำนโยบาย/แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ซึ่งภารกิจดังกล่าวงานวิจัยนี้พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีความพร้อมและยังไม่มีความสามารถที่จะดำเนินการได้เท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายทั่วไป

1) ควรมีการปรับปรุงกฎระเบียบ กฎเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณในการช่วยเหลือของหน่วยงานราชการให้ชัดเจนและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริง

2) ควรประสานงานและจัดระบบหน่วยงานทางด้านการอบรมฝึกปฏิบัติจริงแก่บุคลากรและประชาชนในการอบรมปฏิบัติและศึกษาวิจัยประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกับสถาบันการศึกษา และองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อให้กระบวนการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3) การปรับปรุงโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทต่างๆ ในด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อเพิ่มความเป็นเอกภาพและลดขั้นตอนการดำเนินงานให้มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมทั้งลดความซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานอื่นๆ ในพื้นที่ เนื่องจากมีหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจำนวนมากทำให้การปฏิบัติงานเกิดความซ้ำซ้อน

ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ข้อเสนอแนะต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

1) การทบทวนและพิจารณาทางเลือกหรือช่องทางในการเพิ่มอัตราบุคลากรในงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้เพียงพอต่อพื้นที่

2) การเพิ่มตารางการฝึกอบรมให้กับบุคลากรด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและกำหนดวิธีการคัดเลือกหรือคัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญมากขึ้น

3) การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน และจัดอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ยานพาหนะและสิ่งอำนวยความสะดวก

ต่างๆให้เพียงพอ สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประสบภัยพิบัติบ่อยครั้งและมีศักยภาพในการตอบโต้ภัยพิบัติน้อย ควรขอการสนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสูง รวมทั้งอาจสร้างความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใกล้เคียงในรูปแบบต่างๆที่เหมาะสม

4) การจัดกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ ให้กับประชาชนโดยครอบคลุมในทุกพื้นที่ และมีความเหมาะสม โดยสามารถขอสนับสนุนและขอความร่วมมือจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่

5) การปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์หรือมุมมองของผู้บริหารให้เห็นถึงความสำคัญต่อการ

เกิดสาธารณภัยในพื้นที่โดยคำนึงถึงคุณภาพชีวิตของประชาชนเป็นหลัก

6) เพิ่มช่องทางในการแจ้งข้อมูลข่าวสาร การแจ้งเตือน รวมถึงการเพิ่มช่องทางการรับแจ้งเหตุของประชาชนที่รวดเร็วและทันเหตุการณ์มากยิ่งขึ้น

7) กำหนดระเบียบการฝึกซ้อมที่ชัดเจนและมีความเหมาะสมกับหน่วยงานในพื้นที่นั้นๆ รวมทั้งต้องมีการส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่

References

- Department of Local Administration. (2014). **Summary Data of Local Organization in Thailand**. Retrieved September 9, 2014 from <http://www.dla.go.th/work/abt/>
- Kampong dang, Thitiphattra and Montri Kunphoommarl. (2553). **Public Participation in Community Based Disaster Management Case Study: Tambon Chompoo, Amphur Muang, Phitsanulok Province**. Retrieved from <http://www.social.nu.ac.th/th/IS2553.php>. (12/02/ 2559)
- Office of the National Economics and Social Development Board. (2554). **Disaster Management and Recovery: A Case Study of Thailand and foreign countries**. Bangkok. Office of the National Economics and Social Development Board.
- Promsri, Chaiyaset. (2557). Natural Disaster Preparedness Awareness: Literature Review. **Executive Journal**, 34; 92-115.
- Royal Thai Government Gazette. (2496). **Municipal Act, B.E. 2496**. Royal Thai Government Gazette.72 (14A): 222-257.
- Royal Thai Government Gazette. (2537). **Tambon Council and Tambon Administrative Authority Act, B.E. 2537**. Royal Thai Government Gazette.111 (53A): 11-35.
- Royal Thai Government Gazette. (2542). **Determining Plans and Process of Decentralization to Local Government Organization Act B.E. 2542 (1999)**. Royal Thai Government Gazette.116 (114A): 48-66.
- Royal Thai Government Gazette. (2550). **Public Disaster Prevention and Mitigation Act, B.E. 2550**. Royal Thai Government Gazette.124 (52A): 1-23.



Ubalee, Chuwong. (2557). Disaster management: role of local government Chantaburi province. **Journal of Thai Ombudsman**, 7; 51-69.

Wongwatthanaohong, Kampanart. (2556). Alternative: Implementation of Disaster Prevention and Mitigation Policy: A Case Study of Six Tsunami-Risk Andaman Coastal Provinces. **The 5th National Graduate Research Conference Bangkok: Ramkhamhaeng University**.